

## **Проблемно-деятельностный подход в преподавании литературы в старших классах**

**Ларина Т.А.,  
учитель русского  
языка и литературы  
МБОУ СОШ № 51  
высшей  
квалификационной  
категории**

Перед современной школой встала проблема: найти такие методы, которые бы позволили ученикам не быть объектом обучения, пассивно воспринимающим учебную информацию, а быть активными его участниками, самостоятельно овладевающими знаниями и решающими познавательные задачи.

«Прежде чем решать вопросы о том, как изучать литературу (т.е. решать собственно методические вопросы), следует понять, что, и, главное, зачем нужно изучать на уроках литературы», - писал Г.А. Гуковский.

Отечественное литературное образование, несмотря на обилие интересных программ, методических разработок, переживает серьезный кризис. Критическое состояние литературы в школе – предмет постоянного оживленного обсуждения не только в кругу специалистов, но и в публицистике, в СМИ.

Традиционные учебные программы и их улучшенные модификации предполагают, что к моменту окончания школы учащиеся будут хорошо разбираться в литературе, о любом изученном произведении знать практически все: от времени создания и места издания до «мирового значения писателя и всей русской литературы в целом». Но преодолеть снижение интереса к чтению у школьников, сформировать глубокую основу литературных знаний многим учителям не удается.

В настоящее время одна из наиболее плодотворных социокультурных идей в сфере гуманитарного мышления – идея взаимопонимания и общения, предметом которого является литературное произведение.

Коммуникативной основой урока литературы является учебный диалог читателей о произведении. На каждом уроке литературы словесник помогает школьникам прояснить их собственное понимание каждого произведения, оказавшегося в коллективном кругозоре читателей – собеседников, не навязывая при этом «единственно правильных трактовок», рекомендованных литературоведами и методистами. При этом учитель литературы активизирует учебную деятельность учеников в направлениях, определяемых самим художественным произведением. Следовательно, при коммуникативно-деятельностном подходе словесник сочетает в своей деятельности собственно филологические и педагогические задачи, постоянно стремясь обнаружить между ними связь, что в полной мере соответствует требованиям ФГОС второго поколения.

Валентин Фердинандович Асмус в статье «Чтение как труд и творчество» отмечал: «Деятельность эта есть творчество. Никакое произведение не может быть понятно, как бы оно ни было ярко, как бы велика ни была наличная в нем сила внушения или запечатления, если сам читатель, самостоятельно, на свой страх и риск не пройдет в собственном сознании по пути, намеченному автором. Начиная идти по этому пути, читатель еще не знает, куда его приведет проделанная работа».

Проблемный анализ произведения определяет три основные функции:

- развитие и совершенствование творческой активности и самостоятельности школьников;
- усвоение знаний и умений на уровне их творческого применения;
- ознакомление школьников с различными исследовательскими методами.

В.Г. Маранцман утверждает: «Проблемный анализ – это своего рода цепная реакция вопросов, разбор, построенный на соединении связанных друг с другом проблемных ситуаций». Данный анализ призван развивать у учащихся умение защищать выбранную точку зрения, аргументировать читательские впечатления, выводы.

Главные этапы проблемного пути: учащимся предлагается прочесть произведение и установить, какие проблемы в нем освещаются (социальные, морально-этические, философские), постараться четко сформулировать эти проблемы. На уроке отбираются темы, которые будут обсуждаться, и решается вопрос об отборе из текста материала для обсуждения каждой темы в отдельности.

Поступок героя, сюжетный поворот, та или иная художественная деталь становится поводом для постановки и решения «проблемного нравственного вопроса», а анализ произведения – постижением «учебника жизни».

Обратим внимание на диалогическую модель освоения произведения на уроке литературы. Многие словесники не всегда предполагают, что от уроков литературы, от чтения произведений ждет читатель – школьник. Цель литературного образования – развитие культуры читательского восприятия и понимания. Современный учитель – это не источник информации, не человек, передающий знания. Это тот, кто обучает через опыт и сотрудничество.

#### Будут представлены:

- проблемный диалог «Ионыч: хозяин жизни или несчастный человек?» (по рассказу «Ионыч» А.П. Чехова).
- Ролевая игра «В чужих ботинках» Базаров глазами героев романа (по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).

- Презентация сборника стихов (ученик или творческая группа делает подборку любимых стихотворений, оформляет сборник, пишет вступительную статью, представляет ее в классе).
- Творческий зачет по поэзии Серебряного века «Вечер в кабаре «Бродячая собака» (работа в творческих группах по подготовке театрализованных представлений символистов, акмеистов, футуристов).
- Видеоролик, посвященный поэзии А.С. Пушкина «Тебя как первую любовь...».

В своей педагогической практике преподавания литературы использую уроки версионного характера, когда проблема решается в виде дискуссии с помощью логических аргументов, подтверждающих выдвинутую версию. Например, в 10 классе при изучении драмы А.Н. Островского «Гроза» перед учениками ставлю вопрос: «Представим, что Катерина осталась жива. Как могла бы сложиться ее жизнь?» Или – роман «Евгений Онегин». «Возможен ли другой финал романа?».

Интересно работать в режиме урока – дискуссии. Такие уроки провожу, если проблема имеет для учеников большое морально-этическое значение и вызывает их живой интерес. Остро и неравнодушно обсуждается трагедия Родиона Раскольникова, «мысль семейная» в романе «Война и мир» (роль женщины в семье), судьба вишневого сада и его хозяев в комедии А.П. Чехова.

В форме эвристической беседы провожу урок по рассказу А.П. Чехова «Ионыч», где мы с ребятами внимательно анализируя текст, обращая внимание на знаменитые чеховские «детали», ищем ответ на вопросы: «Что такое путь от доктора Старцева к Ионычу? Что такое жизненный успех? Какова его цена? Как сохранить себя?».

В яркой диалогической форме провожу урок по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети», когда ученики получают роли героев романа и

рассказывают о Базарове от имени братьев Кирсановых, родителей Базарова, Аркадия, Анны Сергеевны Одинцовой, Кукшиной и Ситникова. Получается коллективный рассказ о герое в форме диалогов с ведущим, которым является учитель. И я тоже в роли журналиста, получившего задание написать о Базарове. Что характерно, возникают острые, дискуссионные моменты, происходят неожиданные открытия. Решается главная задача - герой романа предстает перед нами не хрестоматийным образом, а незаурядной противоречивой, даже трагической личностью. И каждый находит отзвук и в своей душе.

Нельзя не упомянуть структурированную дискуссию (работа в группе). Группам дается задание подготовить вопросы по изученному произведению, и они их задают по кругу другим группам. Те отвечают. Идет обсуждение ответов, вместе приходим к обобщающим выводам. Задача учителя умело вести этот диалог, тактично направлять его в нужном русле.

Часто после таких уроков дома предлагаю письменно оформить свое мнение по обсуждавшимся проблемам. Эта работа имеет для старшеклассников большое значение, т.к. именно такие умения требуются сейчас на экзаменах.

Проблемные уроки считаю удачными, если:

1. ученики смогли самостоятельно или в группе сделать один или несколько выводов;
2. в обсуждение или поиск решения были вовлечены в той или иной степени все ученики;
3. если после окончания урока у учеников есть желание обсудить предложенную проблему с одноклассниками и учителем.

